



INDICAȚII PENTRU GESTIONAREA UNUI PROTEST OFICIAL LA EVENIMENTELE WKF

Aceste recomandări generale pentru gestionarea unui protest oficial urmăresc să pregătească judecătorii și Arbitrii în rezolvarea situațiilor de protest în cel mai corect și eficient mod, luând în considerare faptul că Fair Play-ul în competiție este esențial pentru a garanta rezultatul corect al unui meci de Kumite sau al unei execuții Kata.

Terminologie

Chestiunile de judecată (deciziile) se bazează pe percepția/observația personală a unei situații de către completul de arbitri.

Chestiunile de procedură (încălări ale regulamentului) de către comisia de arbitri sau orice altă persoană implicată în meci înseamnă o aplicare incorectă a regulamentului.

Revizuirea deciziilor

În Regulamentul competițional al WKF, este stipulată posibilitatea de corectare retroactivă a deciziilor în cazul în care panelul de arbitri sau orice altă persoană implicată în meci a încălcat regulile.

Regulamentul competițional WKF pune la dispoziție două mecanisme pentru a preveni încălcarea regulilor de către panelul de arbitri:

- Supervizorul de meci (Kansa) sau Seful de suprafață (Tatami manager- TM).
- Posibilitatea unui protest oficial.

Astfel se asigură că, în timpul unei competiții, datorită controlului exercitat de Supervizorul de meci (KANSA) și de Tatami Manager, se reduce numărul protestelor oficiale. De asemenea se stabilește un principiu foarte clar și transparent, care poate fi aplicat în mod regulat la fiecare competiție oficială WKF.

Notă

Un protest oficial poate include mai multe situații/ decizii luate de panelul de arbitri în cursul același meci. Juriul de apel va cerceta și va lua o decizie separată cu privire la fiecare dintre sesizările incluse în protest.



WORLD KARATE FEDERATION

Următoarele cazuri sunt exemple de situații în care un protest nu poate fi acceptat de către juriul de apel pentru a fi discutat și a se lua o decizie, deoarece reprezintă chestiuni de judecată:

- Arbitrul acordă un punct dar, în opinia antrenorului, tehnica nu a îndeplinit toate cele șase criterii de punctare.
- Arbitrul acordă un punct dar, în opinia antrenorului, tehnica a ratat zona de țintă.
- Arbitrul acordă un punct dar, în opinia antrenorului, tehnica a fost blocată.
- Arbitrul acordă un contact dar, în opinia antrenorului, a fost MUBOBI (sau viceversa).

Următoarele cazuri sunt exemple de situații în care un protest poate fi acceptat de către juriul de apel Juriu pentru a fi discutat și a se lua o decizie:

1. Arbitrul a uitat să indice SENSU.
2. Arbitrul a uitat să retragă SENSU.
3. Arbitrul a acordat punct competitorului greșit.
4. Arbitrul a acordat un avertisment/penalizare competitorului greșit.
5. Arbitrul a acordat punct unui competitor și avertisment pentru exagerare adversarului.
6. Arbitrul a acordat punct unui competitor și MUBOBI adversarului.
7. Arbitrul a acordat contact unui competitor și MUBOBI adversarului.
8. Arbitrul a acordat punct pentru o tehnică efectuată după WAKARETE, înainte de TSUZUKETE.
9. Arbitrul a acordat punct pentru o tehnică efectuată în același timp cu WAKARETE.
10. Arbitrul a acordat punct pentru o tehnică care a provocat o vătămare.
11. Arbitrul a acordat un punct de un nivel greșit (de ex. YUKO în loc de WAZA-ARI pentru CHUDAN GERI, sau YUKO în loc de IPPON când adversarul a avut o altă parte a corpului decât picioarele adversarului în contact cu tatami).
12. Arbitrul a acordat un avertisment sau o penalizare pentru pasivitate în timpul ATO SHIBARAKU.
13. Arbitrul a acordat un avertisment greșit (de exemplu, trece de la 0 direct la CHUI 2 sau 3).
14. Arbitrul a acordat un avertisment greșit în timpul ATO SHIBARAKU.
15. Arbitrul nu a oprit meciul, atunci când doi sau mai mulți judecători au indicat un punct pentru același competitor.
16. Arbitrul nu a oprit meciul la cererea Video Review a unui antrenor.
17. Se acordă punct în urma Video Review, dar adversarul a punctat înainte.
18. Arbitrul nu a respectat majoritatea punctelor indicate de judecători.
19. Arbitrul nu a respectat majoritatea indicată de judecători în momentul deciziei prin HANTEI.
20. Arbitrul a dat punctul cel mai mic atunci când nivelul de punctaj diferă între judecători.
21. Arbitrul nu a chemat medicul într-o situație de 10 secunde.
22. Arbitrul a permis continuarea meciului atunci când un competitor a fost declarat inapt pentru a continua lupta de către doctorul competiției.



WORLD KARATE FEDERATION

24. Arbitrul a cerut HANTEI, dar formatul competiției (meci pe echipe/round-robin) impune HIKIWAKE.
25. Arbitrul a cerut HANTEI/a indicat HIKIWAKE atunci când scorul este egal fără ca vreun competitor să aibă SENSU și unul dintre competitori să aibă numărul mai mare de IPPON și/sau WAZA-ARI.
26. Tabela de scor nu a afișat informațiile corecte.
27. A fost acordat punct pentru o tehnică executată după YAME sau după terminarea timpului.
28. Componenta echipei sau ordinea de luptă a fost schimbată înainte sau în timpul meciului.
29. Arbitrul nu a oprit meciul atunci când un competitor a comis JOGAI și nu a fost dat un avertisment/penalizare.
30. Arbitrul acordă punct unui competitor care se afla în situație de JOGAI atunci când tehnica a fost executată.
31. Arbitrul nu a acordat un avertisment/penalizare unui competitor care a executat o tehnică de aruncare în timp ce ținea adversarul cu două mâini.
32. Arbitrul acordă punct unui competitor care a executat o tehnică de aruncare în timp ce ținea adversarul cu ambele mâini.
33. Arbitrul nu acordă un avertisment/penalizare pentru o tehnică sau/și un comportament interzis executat după „Wakarete”, înainte ca „Tsuzukete” să fi fost anunțat.
34. Arbitrul a acordat un punct care a fost urmat de un fault.
35. Arbitrul a acordat un punct care a fost urmat de un fault (cu excepția Jogai, care nu este luat în considerare dacă urmează după un punct valid).
36. Pentru orice altă situație neprevăzută care necesită în mod rezonabil oprirea meciului.



WORLD KARATE FEDERATION

PROCEDURA ÎN CAZUL ÎNĂINTĂRII UN PROTEST OFICIAL

Imediat ce Tatami Managerul îi dă protestatarului formularul de protest:

- a. Informează Supervizorul Juriului de Apel.
- b. Adună Juriul de apel nr.1.
- c. Pentru a evita conflictele de interese, TM va informa Juriul de apel nr.1 în legătură cu persoanele implicate.
- d. Juriul de apel nr.1 adună restul membrilor juriului de apel necesari.

După ce taxa de protest a fost plătită de protestatar și formularul completat de Tatami Manager, juriul de apel va consemna mai întâi ora și apoi va începe verificarea probelor utilizând următoarele alternative:

- a. Interogarea antrenorului/protestatarului.
- b. Vizionarea/analizarea unei înregistrări video, a unei fotografii sau a oricărei alte probe semnificative.
- c. Dacă este necesar, vizionarea/analizarea înregistrărilor Video Review.
- d. Discuții cu panelul de arbitri, cu Tatami Manager sau cu orice alt martor relevant.

După evaluarea protestului:

- a. Juriul de apel decide dacă se acceptă sau nu protestul.
- b. Toți cei trei membri trebuie să voteze, și se va aplica principiul majorității.

Dacă protestul este respins:

- a. După ce s-a scris „Respins”, toți cei trei membri ai juriului de apel semnează formularul de protest respins.
- b. Juriul de apel desemnează un membru pentru a notifica verbal protestatarul, Tatami Managerul, Șeful Comisiei de Arbitri și Comisia Locală de Organizare (LOC).
- c. Apoi, Juriul de apel se reunește din nou și redactează raportul de incident.
- d. Formularul de protest împreună cu raportul de incident și taxa de protest sunt înmânate de Supervizorul Juriului de Apel către Comisia Locală de Organizare sau în cazul unui Eveniment Karate 1 către Supervizorul WKF al evenimentului.
- e. O copie suplimentară a formularului de protest și a raportului de incident este înmănată Șefului Comisiei de Arbitri a evenimentului.



WORLD KARATE FEDERATION

Dacă protestul este acceptat:

- a. După ce se scrie „Acceptat”, toți cei trei membri ai juriului de apel semnează formularul de protest acceptat.
- b. Juriul de apel desemnează un membru pentru a notifica verbal protestatarul și apoi pentru a lua legătura cu Tatami Managerul, Șeful Comisiei de Arbitri și Comisia Locală de Organizare (LOC) pentru a se lua măsurile necesare pentru remedierea situației.
- c. Taxa de protest este restituită protestatarului de către Supervizorul Juriului de Apel.
- d. Apoi, Juriul de apel se reunește din nou și redactează raportul de incident.
- e. Formularul de protest împreună cu raportul de incident și taxa de protest sunt înmânate de Supervizorul Juriului de Apel către Comisia Locală de Organizare sau în cazul unui Eveniment Karate 1 către Supervizorul WKF al evenimentului.
- f. O copie suplimentară a formularului de protest și a raportului de incident este înmănată Șefului Comisiei de Arbitri a evenimentului.

Pentru a corecta situația, Juriul de Apel are următoarele posibilități:

1. Revenirea asupra deciziilor anterioare care au încălcat regulamentul.
2. Anularea rezultatelor din runde afectate de scorul dinaintea incidentului.
3. Refacerea meciurilor care afectate de incident.
4. Emiterea unei recomandări către președintele WKF și președintele Comisiei de Arbitri cu privire la arbitrii/judecătorii implicați, supuși evaluării pentru sancționare.